



# SKOLENYT

Lyngby-Taarbæk Lærerforening, Kreds 22 – Valgtema 2021



*Bodil Kornbek (A)*

## Kommunalvalg 2021

I forbindelse med det kommende valg, har vi spurgt bredt i kommunalbestyrelsen, hvordan de forholder sig til en række spørgsmål fordelt under fem emner; skolens organisering, fysiske



*Gitte Kjær-Westermann (B)*

rammer, inklusion, faglighed og projekter. Vi bringer her svarene i uredigeret form fra Bodil Kornbek (A) formand for Social- og Sundhedsudvalget, Gitte Kjær-Westermann (B) formand for Børne- og Ungdomsudvalget, Martin Vendel Nielsen (C), Sigurd Agersnap (F) formand for Teknik- og Miljøudvalget og Simon Pihl Sørensen (A) viceborgmester og formand for Byplansudvalget.



*Martin Vendel Nielsen (C)*

Både Sigurd Agersnap og Martin Vendel Nielsen svarer på vegne af hele partigruppen.

## Skolens organisering

Med skolereformen blev der indført et minimumstimetal på hhv. 30, 33 og 35 timer for indskoling, mellemtrin og udskoling. Elever, forældre og lærere giver samstemmende udtryk for at

skoledagen er for lang. Den længere skoledag har medført mange problemer og pustet eksisterende udfordringer endnu større.



*Sigurd Agersnap (F)*



*Simon Pihl Sørensen (A)*

Med frihedsgraderne er der mulighed for at afkorte skoledagen

og afskaffe elevplanernes unødvendige bureaukrati. Med reformen fulgte også et nyt begreb/fag, nemlig den understøttende undervisning. Den er med rette et særdeles udskæld element og har i realiteten ingen kvalitet.

### **Skal vi benytte os af frihedsgraderne og forkorte skoledagens længde ved at afskaffe den understøttende undervisning?**

**BK:** Ja lad os benytte os af frihedsgraderne og lokalt beslutte, hvad de frivillige timer skal bruges til. Der bør være større grad af indflydelse på skolens organisering for medarbejdere, ledelse og skolebestyrelsen på den enkelte skole. Det er dog vigtigt, at de beslutninger, der træffes giver mening for elevernes undervisning og læring.

**GKW:** Ja. Hos os vil det dog ikke give ret meget at konvertere den understøttende undervisning til en forkortet skoledag, fordi vi har en lokalafdeling, der gør den andel lille.

**C:** Ja, det skal vi. Vi har i de tilfælde, hvor det har været muligt søgt at forkorte skoledagen og den er derfor blevet kortere. Det er fortsat vores politik at forkorte den yderligere.

**SF:** Ja. I SF mener vi, at den understøttende undervisning skal afskaffes og elevplanerne dropes. I stedet vil vi gerne have flere timer med to-lærere.

**SPS:** Ja!

### **Bør skoledagen forkortes permanent?**

**BK:** Det mener jeg, den skal. Men vi skal i forlængelse af det have et større fokus på børns fritidsliv og muligheder.

**GKW:** Det synes jeg. Børnene får ikke nødvendigvis mere læring ud af flere timer. Det er hårdt for en del med den sociale og faglige intensitet i skolen, inkl. larm og meget at forholde sig til mentalt. Koncentrationen falder over tid. Stress er en stigende udfordring blandt vores børn og unge.

**C:** Ja.

**SF:** Ja, vi kan se, at folkeskolereformen og de længere skoledage ikke har løftet det faglige niveau eller bidraget til en højere trivsel.

**SPS:** Ja.

### **Hvad er efter din vurdering en passende længde?**

**BK:** Længden skal variere alt efter om det er indskoling, mellemtrin eller udskoling. Derudover er det vigtigt, at vi ser på fagrækken og vægtningen af de forskellige fag inden vi beslutter antal timer. Vores beslutninger skal give mening.

**GKW:** Det spørgsmål synes jeg skal besvares i en dialog med fagfolk og forældre.

**C:** En skoledag, som ikke længe indeholder understøttende undervisning og faglig fordybelse. Vi mener naturligvis, at

alle elever, der har behov for hjælp til lektielæsning, skal modtage dette tilbud på skolen, men det skal ikke påtvinges alle.

**SF:** Det er jo i høj grad et spørgsmål, som reguleres fra Folketinget, men jeg mener, at vi i kommunen skal sænke timetallet så meget som muligt og bruge ressourcerne på at løfte kvaliteten af de øvrige timer.

**SPS:** Indskoling til kl 12. Mellemtrin til kl 14 og udskoling til kl 15.

### **Fysiske rammer**

Der er flere problematikker. Toiletforhold, rengøring, luftkvalitet og udluftning, størrelsen på klasseværelserne (eller antal elever i klasserne) og indretningen af dem, slidte faglokaler og alt for mange rum med dårlig akustik. Dårlige fysiske rammer generelt har en stor negativ betydning for læringsmiljøet. Elevtallet har været stigende længe og dermed antallet af elever i klasserne. Flere skoler har en ekstra klasse på skolen de egentlig ikke har plads til.

### **Er du tilfreds med de fysiske rammer på kommunens skoler?**

**BK:** Ikke på alle skoler. Der er skoler som i den grad trænger til renovering og blive udbygget som bl.a. Hummeltofteskolen. Men jeg vil glæde mig over renovering af Lindegårdsskolen

og de store udbygninger og renoveringer, der er i gang på bl.a. Engelsborgskolen og Lundtofte skole.

**GKW:** Nogle steder. Vi har renoveret vores skoler gennem en årrække, og vi har opdateret faglokaler de fleste steder. Men vi er langt fra i mål. Flere af vores skoler står for tur ift. renovering, både legepladser og bygninger. Nogle steder er der også behov for at udvide klasseværelserne ift. vores pædagogiske byggeprincipper.

**C:** Vi er enige i, at der er skoler hvor bl.a. toiletter og faglokaler trænger til at blive renoveret - det er der også sat penge af til og renovering af faglokaler er prioriteret og projektering er igangsat. Derudover er en gennemgribende renovering af Lundtofte Skole i fuld gang og inden længe igangsættes etape 1 af en omfattende om- og udbygning af Engelsborgskolen.

**SF:** Nej. Det er indlysende, hvis man har sat fødderne på Hummeltofteskolen, Virum skole eller Fuglsanggårdsskolen, så ved man at de fysiske rammer halter efter. De er ikke tidssvarende. Arbejdstilsynet ville ikke godkende mange af vores klaselokaler, som en arbejdsplads. Man er gået i gang med renovering af Lundtofte skole, Lindegaardsskolen og Engelsborgskolen, men det er en bunden opgave, at vi får gjort noget ved rammerne på de øvrige skoler.

**SPS:** Nej ikke helt. Ny SFO-bygning på Hummeltofteskolen og renovering og nybygning på flere af skolerne.

**Bør vi bygge en ny skole i kommunen?**

**BK:** Jeg tror ikke, at det er realistisk i årene frem at bygge en ny skole, men det ville være spændende. Lad os fokusere på at renovere og udbygge eksisterende skoler, så elevernes undervisningsmiljø og medarbejdernes arbejdsmiljø højnes.

**GKW:** Det burde vi egentlig. Det har vi også undersøgt. Men vi er en fuldudbygget kommune, og det er svært at finde grunde til det. Så vi må nok udvide i stedet. Lige nu håber vi dog også på en international skole i Lundtofteområdet.

**C:** Kommunen er stort set fuldt udbygget og der er derfor ikke byggegrunde i de områder hvor behovet er størst - hvis det var den vej, vi ønskede at gå. Derfor har vi i stedet prioriteret om- og udbygninger jf. tidligere svar.

**SF:** Nej, jeg mener, at vi bør renovere og om nødvendigt udbygge de eksisterende skoler.

**SPS:** Lige nu nej. På sigt: Måske. På længere sigt: Klart. Men vi slipper ikke for massiv opgradering af eksisterende skoler.

**Hvorfor er det så svært at få ordentlig rengøring på skolerne?**

**BK:** Vi skal blive meget bedre til

at anerkende og inddrage de medarbejdere, der gør rent på skolerne. Vi skal værdsætte deres arbejde. Derudover skal vi sikre, at der er gode løn- og arbejdsvilkår for den medarbejdergruppe. Det er svært at få kvalificerede medarbejdere - vi skal være en attraktiv arbejdsplads.

**GKW:** Der er mange børn og mennesker på en skole, som leger og løber og hygger sig. Det slider naturligvis på inventar og bygninger. Det kender vi fra vores egne hjem. Når det er sagt, så har vi helt sikkert også et efterslæb på renovering, som gør, at man nogle steder kan gøre nok så meget rent, det føles bare ikke rent, når renovering er tiltrængt.

**C:** Rengøring i vores institutioner og skoler er et emne vi har drøftet meget i kommunalbestyrelsen, da vi af og til hører, at kvaliteten ikke er som forventet. De seneste par år med Corona - og dermed ekstra rengøring - har sat ekstra skub i drøftelserne i forhold til, om vi skal gå andre veje. Pt. har vi et udbud der kører de næste år - men vi har besluttet at lave et forsøg med at hjemtage rengøringen på Stadsbiblioteket. Evalueringen af dette forsøg vil danne baggrund for den politiske stillingtagen til eventuelle ændringer frem mod næste udbud.

**SF:** Man har sparet omfattende på rengøringen over en årræk-

ke, og det har selvfølgelig haft konsekvenser for den service som leveres. Samlet bruger vi 1.100 kr. mindre pr. skolebarn end for 10 år siden.

**SPS:** For ringe krav til kvalitet. Tilbage til fastansat personale med tilknytning til skolen. Flere penge på rengøring nødvendigt. Der er sparet i bund.

## Inklusion

Så mange elever som muligt skal inkluderes i normalområdet. Visionen er, at der skal være plads til alle. Mængden af beretninger og historier om mistrivsel, dårlige læringsmiljøer og lange behandlingstider er dog høj, og det er udgifterne til specialområdet også. Lærerne på skolerne står ofte med en meget stor opgave, som det ikke altid er muligt at lykkes med - måske snarere tværtimod og konsekvenserne er vidtrækkende.

Ultrakort fortalt ser vi i kredsen forskellige løsninger, som vi vil lepe på. F.eks. nogle forskellige typer af mellemformer med den tilstrækkelige normering/finansiering, herunder tolærerordninger i klasserne, f.eks. i hele indskoling og alle dansk- og matematiktimer. En erkendelse af at nogle elever trives bedre i et andet tilbud end det normale. Mere tid til samarbejde, efteruddannelse og forberedelse. Et stort fokus på at nedbringe dokumentation og bureaukrati og

sørge for bedre forhold og evt. flere psykologer tilknyttet skoler - for at nedbringe behandlingstiden, så ikke elever bliver for længe i en almindelig klasse, hvor det går skidt.

### **Hvilke løsninger ser du ifht. inklusionsproblematikkerne?**

**BK:** Der er brug for flere løsninger. Det enkelte barn skal altid tilbydes en undervisning, der tilgodeser barnets behov, trivsel og læring. I er selv kommet med nogle forslag, der kunne være spændende at arbejde videre med.

**GKW:** Det specialiserede børne- og voksenområde er det, der ud over udefrakommende faktorer som udligningen, ofte sender os ud i store ad-hoc besparelser hvert år. Udgifterne stiger, samtidig med at vi bliver ved med at have de udfordringer, der beskrives i spørgsmålet her. Og almenområdet holder for. Derfor foreslog jeg udvalget op til budget 2020, at vi tog det område ud af ad-hoc besparelserne, og i stedet fik det undersøgt med henblik på investeringer, der på sigt kunne give både bedre kvalitet og bedre styring af økonomien. Det er der kommet et kæmpe omstillingsprojekt ud af, med fokus på:

1. forebyggelse - børn og unge i begyndende mistrivsel.
2. Ungeteamet - til at tage sig specifikt af unges problemer på

tværs af fagfelter.

3. Mellemformer, så børn ikke enten går på almene skoler eller specialtilbud, men kan bevare tilknytningen til deres almene miljø, samtidig med at de støttes til bedre trivsel.

4. Øget tilbageslutning til almenskolerne fra tilbud købt i andre kommuner.

5. Styrket overgang fra dagtilbud til skole.

**C:** Det besluttede omstillingsprogram, der implementeres over de kommende år, er et led i opgaven om at finde løsninger på de udfordringer, der er i forhold til elever i mistrivsel, manglende faglig udvikling og i forhold til hele inklusionsområdet. Skolerne er tildelt mere ledelsestid for at kunne fokusere på opgaven bl.a. ved at arbejde med mellemformer. Ligesom det eksempelvis er besluttet at oprette en NE-ST-klasse efter forbillede fra Aarhus, hvor man med succes opretter klasser med almindeligt fungerende elever og op til 4-5 elever med diagnoser og hvor der arbejdes efter særlige principper og øgede ressourcer bl.a. i form af to-lærerordning.

**SF:** Udfordringen er, at inklusion blev en spareøvelse, hvor man troede, at man kunne høste besparelser på området før end, at man havde set, om der reelt var en besparelse. Inklusion kan være fint, men der skal følge ekstra midler med til at få inklusionen til at fungere. Helt

konkret gælder det eksempelvis oprettelsen af en nest-klasse, som kan være en god ide, men kræver en ordentlig økonomi.

**SPS:** Flere ressourcer til enkeltinklusion. Flere lærere pr. barn. Flere børn der får specialtilbud. Der er børn, der i dag ikke kan inkluderes i klasserne. Der har været for meget spareøvelse "klædt ud" som rummelighed. Resultat: Ringere kvalitet for alle.

### **Tænker vi langsigtet nok?**

**BK:** Vi skal tænke langsigtet, så vi har de rette tilbud klar, når behovet opstår. Det er vigtigt for eleven og dennes familie.

**GKW:** Det er netop det, vi gør med vores omstillingsproces.

**C:** Der er intet der tyder på, at antallet af børn med diagnoser vil falde i de kommende år. Derfor er det en bunden opgave at finde løsninger på, at også mange fra den gruppe skal være en del af fællesskabet på vores folkeskoler. Omstillingsprogrammet er netop et udtryk for langsigtet tænkning og udvikling ift. dette. Og det kommer til at tage tid, da det også i høj grad handler om kompetenceudvikling af medarbejdere, som er en forudsætning for at det lykkes.

**SF:** Det gør man i hver fald ikke, når man høster besparelser før end, at de har vist sig.

**SPS:** Overhovedet ikke. For meget bragesnak om inklusion og for lidt handling på baggrund af

viden.

### **Hvordan kan vi investere tidligt for "høste frugterne" senere?**

**BK:** Mere fokus på forebyggelse, som smidigere og hurtigere sagsbehandling, hjælp og støtte også til familien. Samarbejde på tværs af forvaltninger og velfungerende overgang fra børnehave til skole osv.

**GKW:** Som beskrevet. Om vi faktisk opnår de forbedringer, vi taler om, ved vi jo ikke endnu. Men vi er nødt til at gøre noget andet end vi plejer på dette område.

**C:** Det gør vi netop i den omstillingsproces, som er sat i gang. Ligesom der er et øget fokus på både de forebyggende og foregribende indsatser langt tidligere.

**SF:** Den eneste måde at spare er ved, at flere børn får det bedre, og deraf får brug for mindre hjælp. Vi skal sætte ind tidligere med den rigtige hjælp, så man hurtigere visiteres ind i den rigtig tilbud, så pårørende og familier ikke knækker nakken under den ofte store opgave.

**SPS:** Bedre til overgange. Helhedsindsats ift. familierne. Flere hænder lig med mere tid til det enkelte barn. Drop pseudoprojekter og tupperware fup som Synlig Læring og udvikle i stedet på stærk dansk skoletradition.

## **Høj faglighed**

Vi ønsker alle det bedste for vores børn og vores elever, både ifht. trivsel og faglighed. En god undervisning kræver imidlertid planlægning, forberedelse og efterbehandling af en uddannet kompetent lærer, som arbejder under ordentlige rammer. I dag har lærerne i LTK betydeligt flere undervisningstimer i forhold til tidligere. Samtidigt er mængden af andre opgaver i tilknytning til undervisningen og skolens virke generelt også øget betragteligt.

Vi mener, at det maksimale undervisningstimetallet for lærerne skal sættes ned. **Hvad mener du?**

**BK:** Jeg mener, at undervisning og forberedelse skal have den rette sammenhæng.

**GKW:**

**C:** Lærerne underviser et passende antal timer om ugen.

**SF:** Enig i at det bør sættes ned.

**SPS:** 20 klokketimer.

### **Mener du at rammerne for skolens lærere er gode nok?**

**BK:** Rammerne for arbejdet skal sikre kvalitet og en undervisning, der løfter eleverne. Vi skal altid se på, om vi driver en ordentlig skole.

**GKW:** Vi har jo fagligt rigtigt gode resultater på vores skoler. Jeg synes, det er vanskeligt som ikke-fagperson at gå ind og vurdere, om vægtingen mellem

forberedelse og undervisning er optimal.

**C:** Ja, vi tilbyder gode rammer, men vi skal fortsat arbejde på, at det også i de kommende år vil være attraktivt at arbejde på folkeskolerne i Lyngby-Taarbæk.

**SF:** Jeg mener, at den lokale arbejdstidsaftale gør, at rammerne her i kommunen er bedre end mange andre steder i landet. I SF arbejder vi for flere timer med to-lærere, færre elever i hver klasse, en kortere skoledag, og så støtter vi grundlæggende op om arbejdet for bedre tid til forberedelse.

**SPS:** Nej. Vi har gjort meget i kommunen, fordi vi 2013 var nogle få, der gik foran og sagde nej til at tromle lærerne. Men vi skal videre med tættere inddragelse af lærere og pædagoger, med flere timer med 2 lærere osv.

### ***Hvordan kan vi fastholde og sikre undervisningens kvalitet?***

**BK:** Vi skal udarbejde klare retningslinjer for en efter- og videreuddannelse af medarbejderne. Dygtige medarbejdere er helt central ift. undervisningens kvalitet. God ledelse er lige så vigtig.

**GKW:** Det handler selvfølgelig om ressourcer, antal børn i klasseværelset, antal børn med særlige behov, mv. Men der kan også været noget, man kan gøre, som handler mindre om ressourcer. Jeg mener fx, at vi

skal vove at tænke lidt nyt ift. inddragelse af børn og unge selv – ikke i pensum – men i formen. Gøre gensidig feedback mellem elever og lærere, og sparring lærerne imellem, mere systematiseret, så undervisningen kan tilrettes løbende og mere agilt. Men det skal udvikles gennem et samarbejde, så både læreres og elevers behov og input kan tænkes ind.

**C:** Vi skal fortsat sikre muligheder for kompetenceudvikling af underviserne, ligesom det altid bør være en bestræbelse at al undervisning i de forskellige fag varetages af linjefags-uddannede lærere - omend vi fuldt ud anerkender, at det kan være svært ude på skolerne at få det til at gå op i en højere enhed.

**SF:** Ovenstående er SF's bud på en højere kvalitet.

**SPS:** Tillid til personalet, dygtig ledelse og tid til børnene. Tid til forberedelse.

### ***Kan vi med en bedre lokalaftale tiltrække og fastholde lærere?***

**BK:** Det er en mulighed blandt flere tiltag.

**GKW:** Vi har en god lokalaftale hos os. Det tænker jeg bidrager til at tiltrække og fastholde lærere.

**C:** Vi var nogle at de første der lavede en aftale med lærerne efter OK13 - hvis ikke de første? Og den aftale vi lavede allerede dengang, er stadig en af de bedste aftaler. Vi er udfordret

på, at det er dyrt at bo i kommunen - også for mange lærere.

**SF:** Ja og jeg tror også, at vi kan få en bedre skoledag for børnene.

**SPS:** Ja. Altid.

## **Projekter**

På nationalt og kommunalt plan har mange aktører en fælles naturlig interesse i folkeskolen. Det har igennem en årrække medført et stigende antal projekter. Mange projekter bliver igangsat på centralt niveau, uden at inddrage skolens ansatte og det har en ringe effekt og ingen betydning eller særlig værdi for undervisningen. Det ene projekt følger det andet, så de aldrig når at forankre sig. Lærerne efterspørger ikke flere centrale projekter, men ønsker i stedet at udgangspunktet for udvikling tages i lærernes faglighed og erfaringer, så fokus kommer tilbage på skolens kerneopgave.

### ***Hvordan vil du sikre, at skolerne bliver beslutningsdygtige om hvilke projekter, der skal igangsættes?***

**BK:** Vi skal give skolerne meget større frihed til at sætte den pædagogiske dagsorden. Vi har ca. 200 lokalpolitiske mål for hele området i BUU. Dertil kommer mål og krav, som beskrevet i lovgivningen. Der er ikke megen plads til at udvikle og forme skolen lokalt. Lad for-

ældre og fag-professionelle udføre det vigtige arbejde med at udvikle skolen med udgangspunkt i trivsel, læring og dannelse. Mindre central styring. Større lokalt ejerskab.

**GKW:** Jeg kan sagtens genkende billedet. Vi har mange projekter og strategier. Det er en god idé at inddrage skolerne i, hvad vi skal beholde og ikke beholde. Et eksempel: vi skulle have opdateret vores skoleudviklingsstrategi. Vi lagde det ud til skolerne selv at arbejde med, hvad DE syntes, der skulle opdateres og udvikles, og hvad der blot skulle fortsætte. Jeg kunne generelt godt tænke mig at lægge mere ansvar og frihed ud til skolerne at prøve deres egne veje.

**C:** Vi har i den forløbne valgperiode aftalt at skabe arbejdsro ved ikke at igangsætte det ene projekt efter det andet – netop fordi vi har lyttet til lærerne.

**SF:** Vi skal afholde os fra at igangsætte en masse projekter fra kommunalbestyrelsens side, og så skal vi forsøge at skærme skolerne mod det projekt-mageri, som også nogle gange kommer fra Folketinget.

**SPS:** Inddrag lærere og pædagoger hver gang. Drop fascinationen af smarte konsullenter. Tillid til den unikke danske skoletradition.

**Hvordan vil du sikre, at din kommune fokuserer på kerneopgaven i skolerne?**

**BK:**

**GKW:** Jf ovenstående

**C:** Vores arbejde i Børne- og Ungdomsudvalget handler altid om at skabe de bedste betingelser og rammer for, at alle skolens interesser kan holde fokus på kerneopgaven - som er at sikre trivsel og læring for alle børn.

**SF:** Det gør vi bedst ved at ligge så meget af ansvaret ud på skolerne og i skolebestyrelsen som muligt.

**SPS:** Styre på de overordnede linjer. Fokus på at få de sidste med. Og så lad lærerne under vise uden pseudoprojekter.

### **3 hurtige – er du enig?**

#### **Folkeskolerne i min kommune bør tilføres mere økonomi.**

**BK:** Samarbejde om udvikling af skolen vil betyde tilførsel af resurser. Vi skal bl.a. frigøre resurser ved at fjerne meningsløse opgaver/projekter og derudover også se på, hvordan vi kan tilføre en bedre økonomi.

**GKW:** Ja.

**C:** I det omfang det er muligt bør skolen fortsat tilføres mere økonomi, som det er sket de sidste fire år.

**SF:** Ja.

**SPS:** Ja - til to-lærer-ordninger og inklusion.

**Der bør højst være 24 elever i en klasse.**

**BK:** En klassekvotient på 24 betyder mere tid til den enkelte elev, kan være gavnligt for trivsel og for klassens fællesskab.

**GKW:** Ja, når børnene indskrives.

**C:** 24 elever er meget passende - og giver en god klassesdynamik.

**SF:** Ja.

**SPS:** Ja.

**Vi bør bygge en ny skole i kommunen.**

**BK:** Se svar under fysiske rammer.

**GKW:** Ja, en international skole i Lundtofte-området.

**C:** Se tidligere svar på spørgsmål om samme emne.

**SF:** Nej.

**SPS:** På sigt ja. Lige nu opgradering. Det haster.

**Afsluttende kommentarer – Ordet er frit:**

**SPS:** Jeg elsker folkeskolen og har kæmpet for den. Og vil altid gøre det. Også imod mine egne i 2013. Vi skal danne børn og unge til et liv, hvor de har muligheder til et godt liv sammen med andre. Nysgerrighed. Dannelse. Omsorg. Kærlighed. Viden. Det er ledetrådene.

