



# SKOLENYT

Lyngby-Taarbæk Lærereforening, Kreds 22 – Oktober 2016



## De nationale test

Siden 2010 har de nationale test været en obligatorisk del af skolernes evaluering af eleverne.

Fag og klassetrin	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dansk, læsning		X		X		X		X	
Matematik			X			X			
Engelsk							X		
Geografi								X	
Biologi								X	
Fysik/kemi								X	
Dansk som andetsprog									

Der er ti obligatoriske test fordelt over hele skoleforløbet i fagene dansk (læsning), matematik, engelsk, geografi, biologi og fysik/kemi. Herudover kan man tilmelde sig de såkaldte frivillige test. Den frivillige anvendelse kan ske for elever på det klassetrin testen er designet til, samt på klassetrinet over og under. Testene er adaptive og skulle efter sigende indrette spørgsmålene efter elevens individuelle niveau.

De nationale test har dog været genstand for en del diskussion og kritik gennem tiden og særligt på det seneste har kritikken været skarp. Folketingets uddannelsesudvalg indkaldte d. 14/9 partier og eksperter til høring for at diskutere testene.

For det første har det vist sig, at

testene er ustabile og upræcise. Man har gennem ti års arbejde med de nationale test forsømt at teste deres målesikkerhed, deres reliabilitet – altså om man får

det samme resultat, hvis man måler det samme flere gange i træk. Man kan simpelthen ikke regne med, at fordi Jens har scoret højere end Julie, så er Jens også dygtigere til faget end Julie. For tager de to elever den samme test ugen efter, kan det lige så godt være Julie, der ligger i top.

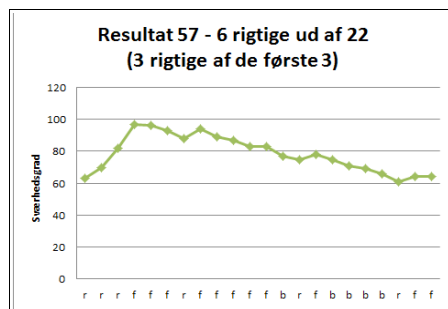
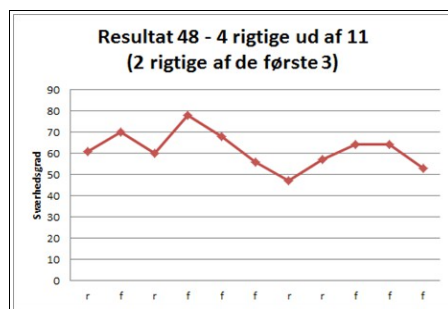
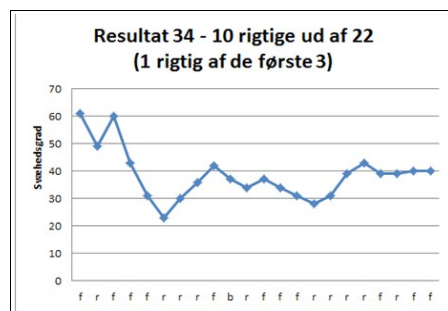
Den adaptive del af testen er nemlig behæftet med fejl. Lektor Bendt Lindhardt beretter om eksempler, hvor det faglige niveau er skudt over målet og hvor randomiseringen af fagområder ganske enkelt ikke virker.

Læsevejleder Marianne Norling har analyseret en del læsetest på 2. klassetrin og kan konstatere at resultatet i meget høj grad er dikteret af elevens tre første svar. Efter det er det ikke så vig-

tigt, hvad eleven svarer.

Kernen i testene - selve opgaverne - er blevet kritiseret for at være for komplicerede og utilgængelige, samt at sproget er for akademisk og højtragende. Desuden tester man slet ikke læsetempo i læsetesten.

Mange har også bekymringer omkring opfølgningen på de nationale test, specielt for de små årgange og de fagligt svage elever, da resultatet minder meget om en karakter.



De fleste lærere har nok prøvet den situation, hvor man skal aflevere en konvolut til forældrene med et rigtig skidt resultat. Det giver lyst til lange forklaringer, men ændrer ikke ved det faktum, at eleven i f.eks. 4. klasse får at vide, at han/hun ligger i den rigtig dårlige ende. Det skaber simpelthen grundlag for usunde sammenligninger og stigmatiserende udsagn, som er svære at komme videre fra.

De nationale test bliver til nationale tæsk.

Hvis man tager de lidt større briller på, så er der også en gennemgående bekymring over hvor undervisningen bevæger sig hen. "Teaching to the test" er et velkendt fænomen, som

individuelle, faglige kundskaber og kompetencer.

## Beregneren

I disse tider, ikke mindst pga. projekt Synlig Læring, er der virkelig fokus på elevernes progression. Derfor er et nyt værktøj kaldet "beregneren" sat i søen, som kan omregne resultaterne af de nationale test til en skala, så man kan følge elevernes progression fra test til test. Det værktøj skal også anvendes på skolerne i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Det kræver, at klasserne også deltager i de frivillige test, som så ikke er så frivillige mere.

Beregneren er for mig at se endnu et tiltag i rækken af ele-

(og beregneren) uden at det vil le efterlade et tomrum. Vi bruger dem alligevel højest som et supplement til alt det andet, som giver det rette øjebliksbillede af eleverne.

For i virkeligheden er der ikke noget man er mere optaget af som lærer end elevernes udvikling. Både fagligt, personligt og socialt. Udover de 6 – 8 timers daglige indtryk samværet giver, så er der jo de faste læse-, stave- og matematikprøver fastsat af kommunen, alle de prøver og test man som lærer selv laver i de forskellige fag, den systematiske opsamling i forbindelse med elev- og forældre-samtaler, SAL-skemaer, karakterer i udskolingen, terminsprøver og afgangsprøver.

Alt i alt er vi faktisk temmelig godt dækket ind!

## Ilandsætning-højbrynet-vingær

er med til at indsnævre fagene. Alt det du ikke kan måle, bliver der ikke undervist i.

Bekymringen er derfor at de brede kompetencer som f.eks. vurderingsevne, samarbejdsevne, historisk bevidsthed, selvstændighed, kritisk tilgang og empati bliver nedprioriteret.

Opsamlende må man sige, at der breder sig et billede af, at de nationale test ganske enkelt ikke er gode nok i deres nuværende form og spørgsmålet er, om man overhovedet kan lave en national, obligatorisk, adaptiv test, som fungerer godt nok til at kunne evaluere elevernes

menter med ensidig fokus på mål, progression, data og vurdering. Det minder mest af alt om teknokratens våde drøm, hvor alt kan sættes på formel og ordnes i et regneark.

Det bliver aldrig brugbart og tendensen er ærlig talt bekymrende og afviger fra den skandinaviske skoletradition, hvor der jo netop er fokus på mange forskellige facetter i fagene og i den personlige udvikling. Ikke bare hvad du kan måle i en i øvrigt upræcis test.

I virkeligheden kunne man sagtens undvære de nationale test

## Sæt kryds i kalenderen

### *D. 3/11 til debataften på Fuglsanggårdskolen kl. 19 - 21*

Overskriften er "Hvad er fordele og ulemper ved synlig læring og målstyret undervisning?"

Oplæg ved:

Erik Pedersen, centerchef for uddannelse og pædagogik i LTK

Gitte Rasmussen, skoleleder på Virum skole

Gitte, Lærer fra Utterslev skole.

### *Medlemskursus på Frederiksdal fredag d. 3/2 – lørdag d. 4/2*

Særskilt invitation følger.